

FICHE D'ANALYSE DE PROJET

CRITÈRES DE SÉLECTION

Intitulé de l'opération:

PLOUF

Maître d'ouvrage:

PLOUM

Fiche action:
Objectif opérationnel:
Type d'opération:

Groupe d'Action Locale LEADER

Critères de sélection	Valeurs
1- Partenariat dans le suivi de l'étude	
La réalisation de l'étude n'implique aucun partenaire, bénéficiaire ou public cible	0
La réalisation de l'étude implique plusieurs partenaires, bénéficiaires ou publics cibles (entretiens, groupes de travail)	5
La réalisation de l'étude implique plusieurs partenaires, bénéficiaires ou publics cibles au sein d'une gouvernance dédiée (Copil et Cotec)	10
2- Innovation	
Le sujet de l'étude reproduit ou reconduit une opération déjà existante sans amélioration	0
Le sujet de l'étude reproduit une action innovante sur son périmètre d'influence ou d'impact	5
Le sujet de l'étude est pilote et expérimental à l'échelle du territoire Leader ou au-delà	10
3- Suite opérationnelle	
L'étude n'a pas de suite opérationnelle	0
L'étude pourrait avoir une suite opérationnelle mais elle n'est pas prévue par le maître d'ouvrage	5
L'étude aura une suite opérationnelle	10
4- Evaluation de l'étude	
Le porteur de projet n'a pas prévu de critère d'évaluation de l'étude	0
Le porteur de projet a prévu des critères d'évaluation de l'étude	10
5- Emission de gaz à effet de serre (GES)	
Le sujet de l'étude contribue à augmenter les émissions de Gaz à Effet de Serre (GES)	-10
Le sujet de l'étude est neutre en carbone ou propose des solutions pour réduire son impact	5
Le sujet de l'étude contribue à diminuer les émissions des GES	10
6- Démarches éco-responsables et sociétales	
Le cahier des charges ne comprend pas de critère d'écoresponsabilité	0
Le cahier des charges comprend des critères d'écoresponsabilité	10

Achat de produits locaux, circuits courts et/ou bio ou de proximité.

Prise en compte de l'impact sur la biodiversité.

Réduction, recyclage, réemploi des matériaux.

Prise en compte de l'impact paysager.

Achat durable et éco-conception: label, certification et agrément.

Limitation des déchets.

Mise en place d'actions permettant des économies d'eau.

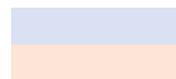
Mise en place d'actions permettant de faire face aux aléas climatiques (Incendie, canicule, inondation).

Implication dans une démarche collective ou un réseau.

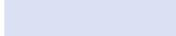
Prise en compte du public prioritaire (Jeune public, public dit empêché).

Notation par le Comité Technique:

Notation par le Comité de Programmation:



Groupe d'Action Locale LEADER

	Notation CT	Notation CP
1- Partenariat dans le suivi de l'étude		
2- Innovation		
3- Suite opérationnelle		
4- Evaluation de l'étude		
5- Emission de gaz à effet de serre (GES)		
6- Démarches éco-responsables et sociétales		

Nombre total de points obtenus pour l'opération sur 60 :

0

0

Notation sur 20 pour l'opération :

0,00

0,00

Tout projet dont la note globale serait inférieure à 10 sur 20 ne pourra faire l'objet d'un avis favorable de financement.

Observations du GAL

Le Comité de Programmation du xx/xx/202x a validé/rejeté les observations et la notation opérées par le Comité Technique le xx/xx/202x.

Le projet est sélectionné/rejeté et fera l'objet d'un financement LEADER (sauf avis réglementaire défavorable de l'instruction régionale).

Note du projet: **0,00**

Fait à Saint-Chinian, le xx/xx/202x

Francis BOUTES,
Président du GAL.